# TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

# **PCT**

## RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À DONNER voir formulaire PCT/IPEA/416			
Demande internationale No. PCT/FR2004/002862	Date du dépôt internation 08.11.2004	nal (jour/mois/année)	Date de priorité (jour/mois/année) 10.11.2003	
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B29C55/22, B29C61/08, B65D41/24				
Déposant PECHINEY CAPSULES				
Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.				
2. Ce RAPPORT comprend 7 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.				
3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :				
a. un total de <i>(envoyées au déposant et au Bureau international)</i> feuilles, définies comme suit :				
les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).				
des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° l et dans le cadre supplémentaire.				
b. (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)), qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).				
4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :				
☐ Cadre n° I Base de l'opini	ion			
☐ Cadre n° II Priorité				
possibilité d'ap	rmulation d'opinion quan oplication industrielle	t à la nouveauté, l'activi	té inventive et la	
	té de l'invention			
possibilité d'ap	•	) quant à la nouveauté, itions et explications à l'	l'activité inventive et la appui de cette déclaration	
☐ Cadre n° VI Certains docu				
☐ Cadre n° VII Irrégularités da				
☐ Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale				
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale		Date d'achèvement du p	résent rapport	
08.06.2005		23.02.2006		
Nom et adresse postale de l'adminstration chargée de l'examen préliminaire international		Fonctionnaire autorisé	absence Patricear.	
Office européen des brevets NL-2280 HV Rijswijk - Pays Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 3 Fax: +31 70 340 - 3016	Bas	Pierre, N N° de téléphone +31 70	340-	

## RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n° PCT/FR2004/002862

	Case No. I Base du rapport			
1.	En ce qui concerne la <b>langue</b> , le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.			
	langue suivante, qui est la la	sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dans la angue d'une traduction remise aux fins de :		
	la publication de la dema	le (selon les règles 12.3 et 23.1.b)) nde internationale (selon la règle 12.4) ernational (selon la règle 55.2 ou 55.3)		
2.	álámente suivants (les feuilles di	s* de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des e remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une larticle 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement s en annexe au rapport.) :		
	Description, Pages			
	1-34	telles qu'initialement déposées		
	Revendications, No.			
	1-48	telles qu'initialement déposées		
	0	•		
Dessins, Feuilles				
	1/12-12/12	telles qu'initialement déposées		
	☐ En ce qui concerne un lista supplémentaire relatif au listage	ge de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre de la ou des séquences.		
3.	Les modifications ont entra	îné l'annulation :		
	<ul><li>☐ de la description, pages</li><li>☐ des revendications, nos</li></ul>			
	☐ des dessins, feuilles/fig.			
	☐ du listage de la ou des s	séquences <i>(préciser)</i> : eaux relatifs au listage de la  ou des séquences <i>(préciser)</i> :		
4	<ul> <li>Le présent rapport a été été comme allant au-delà de l'expos supplémentaire (règle 70.2.c)).</li> </ul>	abli abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées sé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre		
	<ul><li>de la description, pages</li><li>des revendications, nos</li></ul>			
	☐ des dessins, feuilles/fig.			
	☐ du listage de la ou des s	séquences <i>(préciser)</i> : eaux relatifs au listage de la  ou des séquences <i>(préciser)</i> :		
	* Si le cas visé au po être revêtues de la men	int 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuvent tion "remplacé".		

#### RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n° PCT/FR2004/002862

Cadre n° V Déclaration motivée selon l?article 35.2) quant à la nouveauté, l?activité inventive et la possibilité d?application industrielle; citations et explications à l?appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté

Oui:

Revendications

1-48

Activité inventive

Non: Re

Revendications 1-48

Non: R

Revendications

Possibilité d'application industrielle

Oui: Revendications

1-48

Non: Revendications

2. Citations et explications (règle 70.7):

voir feuille séparée

#### Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :

voir feuille séparée

#### Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Il est fait référence aux documents suivants :

**D1:** FR-A-2 201 957 (DUVICQ JEAN) 3 mai 1974 (1974-05-03)

D2: FR 805 771 A (NAT CARBON COMPANY) 28 novembre 1936 (1936-11-28)

- 2.1 Le document D1, qui est considéré comme l'état de la technique le plus proche, divulgue un procédé de fabrication de capsules ou coiffes à jupe thermorétractable (cf. p. 1, l. 1-3) comprenant:
  - a) une étape d'extrusion dans laquelle on forme un tube extrudé en matière thermoplastique par extrusion à l'aide d'une filière alimentée par une extrudeuse travaillant à la température T0 choisie en fonction de la température de ramollissement ou de fusion Tf de ladite matière thermoplastique, ladite filière présentant un diamètre D0, une largeur de fente ou épaisseur E0 et une section correspondante d'aire S0 (cf. p. 1, l. 1-9),
  - b) une étape d'expansion radiale du dit tube extrudé pour former un tube expansé radialement de diamètre D2, d'épaisseur E2, et de section correspondante d'aire S2, grâce à un dispositif d'expansion radiale (cf. p. 1, l. 1-9),
  - une étape de tronçonnage dans laquelle ledit tube expansé est tronçonné en portions de tube de longueur appropriée, ledit tube expansé étant radialement tiré par un moyen de traction axiale (cf. p. 1, l. 1-9),
  - d) une étape de mise en forme des portions de tube dans laquelle chaque portion de tube est placée sur un mandrin de conformation typiquement tronconique, et mise en forme par thermorétraction pour former une ébauche de capsule thermorétractée, une tête étant en outre typiquement assemblée à ladite ébauche, de manière à obtenir une capsule ou une coiffe thermorétractable, dotée de ladite tête et d'une jupe (f. p. 2, l. 1-4), et typiquement apte à recevoir une impression, dont l'objet de la revendication 1 diffère en ce que l'on incorpore, en sortie de filière

dont l'objet de la revendication 1 diffère en ce que l'on incorpore, en sortie de filière d'extrudeuse, entre ladite étape a) d'extrusion et ladite étape b) d'expansion, une étape d'étirage axial du dit tube extrudé, de manière à obtenir un tube étiré axialement de diamètre D1 typiquement inférieur à D0 et à D2, d'épaisseur E1 typiquement inférieure à E0 et une section correspondante d'aire S1, tel que S0/S1 soit typiquement compris

entre 2 et 10, lesdites étapes d'extrusion, d'étirage axial, d'expansion radiale et de tronçonnage étant réalisées en continu au défilé, de manière à obtenir des capsules ou des coiffes qui soient à la fois économiques, faciles à thermorétracter, et de dimension axiale stable afin d'éviter toute distorsion axiale, notamment toute distorsion axiale de ladite impression.

L'objet de la revendication 1 est donc nouveau (Article 33(2) PCT).

- 2.2 <u>Le problème</u> que se propose de résoudre la présente invention peut donc être considéré comme étant <u>la distorsion axiale</u> des capsules ou des coiffes lors de l'opération de thermorétractation.
- 2.3 <u>La solution</u> proposée dans la revendication 1 de la présente demande consiste à ajouter, en sortie de filière d'extrudeuse, <u>une étape d'étirage axial du tube extrudé</u>, avant l'étape d'expansion radiale.

Le document D2 décrit un procédé de fabrication de capsules ou de coiffes thermorétractables dans lequel le tube thermoplastique extrudé est soumis, en sortie de filière, à une force de traction qui réduit son diamètre de moitié puis qui est refroidit au voisinage de la température ambiante. La tige ainsi obtenue est découpée en tronçons placés dans les ouvertures destinées à être obturés par thermorétractation (cf. p. 4, col. 1, l. 18-52).

Néanmoins, les tiges ainsi produites ne sont pas soumises à un double étirement, axial puis radial, avant la thermorétractation. Le seul étirement axial a pour effet de créer de nombreuses contraintes internes, qui lorsqu'elles sont libérées, favorisent une dilatation du tube mais aussi un raccourcissement alors qu'une excellente stabilité dimensionnelle axiale est obtenue grâce au double étirage, conformément à la revendication 1 (cf. p. 15, l. 19-24).

L'objet de la revendication 1 est donc considéré comme inventif (Article 33(3) PCT).

- 3. Les revendications 2-41 dépendent de la revendication 1 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.
- **4.1** Les revendications indépendantes 42-44 portent respectivement sur des capsules de surbouchage thermorétractables, des capsules de bouchages thermorétractables ou

### RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (FEUILLE SÉPARÉE)

Demande internationale n°

PCT/FR2004/002862

des coiffes thermorétractables obtenus par un procédé découlant de la revendication 1. Il est considéré que le procédé de la revendication 1 confère au produit final la caractéristique distinctive suivante (cf. Directives, Chapitre 5, point 27 et Annexes A.5.26.1) par rapport à l'état de la technique connu (cf. document D2 par exemple): stabilité dimensionnelle axiale.

L'objet des revendications 42-44 est donc nouveau (Article 33(2) PCT).

- **4.2** <u>Le problème</u> que se propose de résoudre la présente invention peut être considéré comme étant <u>la distorsion axiale</u> des capsules ou des coiffes lors de l'opération de thermorétractation.
- **4.3** L'objet des revendications 42-44 est considéré comme inventif (Article 33(3) PCT) pour des raisons identiques à celles exposées au paragraphe 2.3 ci-dessus.
- 5. Les revendications 45-48 dépendent des revendications 42-44 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.
- 6. L'objet des revendications 1-48 est susceptible d'application industrielle (Article 33(4) PCT).

### Concernant le point VIII

#### Certaines observations relatives à la demande internationale

1. Bien que les revendications 42-44 aient été rédigées sous forme de revendications indépendantes distinctes, il semble qu'elles aient le même objet et qu'elles ne diffèrent l'une de l'autre que par une variation dans la définition de l'objet pour lequel la protection est demandée. Par conséquent ces revendications ne sont pas concises et donc ne satisfont pas aux conditions requises à l'article 6 PCT.

## RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (FEUILLE SÉPARÉE)

Demande internationale n°

PCT/FR2004/002862